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**Методика оценки конкурсных заявок участников открытого конкурса № ОК/20–ВВРЗ/2017 на право заключения Договора на выполнение работ по модернизации трубонарезного станка Инв. № 354, Инв. № 355, и выполнение комплекса работ, необходимых для ввода Оборудования в эксплуатацию в количестве 2 шт., находящихся на балансовом учете Воронежского ВРЗ АО «ВРМ», расположенного по адресу: г. Воронеж, пер. Богдана Хмельницкого, д.1, в 2017 году.**

1. **Общие положения**

Настоящая методика разработана для оценки заявок, представленных для участия в открытом конкурсе № ОК/20– ВВРЗ/2017 на право заключения Договора на выполнение работ по модернизации трубонарезного станка Инв. № 354, Инв. № 355, и выполнение комплекса работ, необходимых для ввода Оборудования в эксплуатацию в количестве 2 шт., находящихся на балансовом учете Воронежского ВРЗ АО «ВРМ», расположенного по адресу: г. Воронеж, пер. Богдана Хмельницкого, д.1, в 2017 году.

После получения заявок претендентов Экспертная группа рассматривает заявки и проводит предварительное изучение и проверку документов, определяет соответствие претендентов обязательным требованиям документации.

Заявки претендентов, полностью отвечающих обязательным требованиям, изложенным в конкурсной документации, рассматриваются Экспертной группой для определения соответствия претендентов квалификационным требованиям, требованиям технического задания документации и оценки заявок участников открытого конкурса.

Экспертная группа проводит анализ и экспертизу представленных документов, а также проверяет арифметическую правильность расчетов, указанных в заявках участников.

Максимальное количество баллов, которое может набрать участник открытого конкурса – 100. Итоговая оценка рассчитывается в результате суммирования баллов, присвоенных заявке по каждому критерию оценки.

**2. Порядок работы экспертной группы при оценке заявок**

Оценка заявок осуществляется экспертной группой на основании представленных в составе заявок документов. При рассмотрении заявок Организатор по запросу экспертной группы вправе потребовать разъяснения положений заявок участников для подтверждения соответствия услуг, предлагаемых в соответствии с заявкой участника, предъявляемым требованиям, изложенным в документации, при этом не допускается изменение участниками содержания заявок.

Финансово-коммерческое предложение участника, представляемое в составе заявки, должно соответствовать требованиям, указанным в документации.

При невыполнении требований технического задания заявка участника далее не рассматривается.

В случае если информация, необходимая для оценки того или иного показателя, не представлена участником, но его заявка не отклонена в ходе предварительного изучения, данный показатель оценивается в **0 баллов**.

Если по каким-либо причинам участник не представил информацию за весь требуемый документацией период, а лишь частично, показатель оценивается на основании имеющейся информации.

Если документы, необходимые для осуществления оценки, не соответствуют требованиям документации, содержат противоречивую информацию, оценка по критерию осуществляется без учета информации, указанной в таких документах.

Итоговая оценка заявки каждого из участников определяется суммарным количеством баллов на основании критериев, представленных в таблице №1.

**Таблица № 1**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **№ п/п** | **Критерии** | **Макс. кол-во баллов** | **Порядок оценки** |
| 1 | Опыт участника | **20** | Оценивается путем сопоставления среднегодовой стоимости работ выполненных участником за 2015-2016 гг. по предмету настоящего конкурса с предельной стоимостью размещаемого заказа.В случае, если участник в период с 2015 года по 2016 год признавался судом не исполнившим свои обязательства по договорам, то стоимость работ выполненных участником по данным договорам не учитывается при подсчете стоимости работ выполненных участником в период с 2015 по 2016 год.В случае если среднегодовая стоимость работ по предмету конкурса, выполненных участником за период 2015-2016 гг., равна или больше среднегодовой начальной (максимальной) стоимости размещаемого заказа, участнику присваивается 20 баллов.В случае если среднегодовая стоимость работ, по предмету конкурса, выполненных участником за период 2015-2016 гг. меньше среднегодовой начальной (максимальной) стоимости размещаемого заказа, то данный критерий оценивается путем сопоставления среднегодовой стоимости работ со среднегодовой начальной (максимальной) стоимостью размещаемого заказа по формуле:Бj - количество баллов j-го участника;Ц ∑ср.год. работ – среднегодовая стоимость работ, по предмету конкурса, выполненных за период 2015-2016 гг.;Ц Ʃ ср. год. разм. заказа – среднегодовая начальная (максимальная) стоимость размещаемого заказа; 20 – максимально возможное количество баллов по данному критерию. |
| 2. Квалификация участника |
| 2.1. | Наличие системы менеджмента качества применительно к осуществлению работ по предмету открытого конкурса | **7** | **7 баллов** – наличие сертифицированной системы менеджмента качества соответствующей стандарту ISO, иным стандартам применительно к предмету данного конкурса;**3 балла** – наличие собственной системы менеджмента качества применительно к предмету данного конкурса;7 - максимально возможное количество баллов по данному критерию. |
| 2.2. | Наличие трудовых ресурсов | 20 | Оценивается путем сопоставления количества специалистов рабочих специальностей, из всех предложенных участниками. где,J=1...n, n – количество участниковAj - количество баллов j-ого участника;Пj – количество специалистов рабочих специальностей, имеющихся у j–ого участника;П max – максимальное количество специалистов рабочих специальностей, из всех имеющихся у участников. 20 баллов – максимально возможное количество баллов по данному критерию |
| 2.3. | Деловая репутация | **3** | При наличии у участника положительных отзывов, рекомендаций, благодарностей по предмету конкурса от заказчиков, указанных в сведениях об имеющемся опыте работ по предмету конкурса, критерий оценивается из расчета по 1 баллу за каждый положительный отзыв заказчика, но не более 3 баллов.**0 баллов** – отсутствие положительных отзывов, рекомендаций, благодарностей.**3** – максимально возможное количество баллов по данному критерию. |
| 3. Цена договора |
| 3 | Цена договора | **50** | Данный критерий оценивается путем сопоставления общей стоимости финансово-коммерческого предложения, предложенного j –тым участником, и минимальной стоимости финансово-коммерческого предложения из всех предложенных участниками\*:**,** где j = 1….n, n - количество участников;Б – количество баллов j –ого участника;Ц – стоимость финансово-коммерческого предложения, представленная j-ым участником;Цmin – минимальная стоимость финансово-коммерческого предложения из всех предложенных участниками.\*В случае, если один из участников освобожден от уплаты налогов НДС, то при оценке коммерческого предложения, сопоставляется стоимость коммерческих предложений без учета НДС. |
| **Максимальное количество баллов** | **100** |  |

**3. Подведение итогов открытого конкурса**

Решение о победителе открытого конкурса № ОК/20– ВВРЗ/2017 на право заключения Договора на выполнение работ по модернизации трубонарезного станка Инв. № 354, Инв. № 355, и выполнение комплекса работ, необходимых для ввода Оборудования в эксплуатацию в количестве 2 шт., находящихся на балансовом учете Воронежского ВРЗ АО «ВРМ», расположенного по адресу: г. Воронеж, пер. Богдана Хмельницкого, д.1, в 2017 году принимает Конкурсная комиссия Воронежского ВРЗ АО «ВРМ».

|  |  |
| --- | --- |
| Начальник техотдела | Макеев И.В. |
| Главный инженер | Орешков А.В. |
| Заместитель директора | Митюкова О.В. |
| Главный бухгалтер | Рощупкина В.П. |
| Заместитель директора | Чернышов Е.С.  |
| Юридический сектор | Клишин А.В. |