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**Методика оценки конкурсных заявок участников открытого конкурса № ОК/14-ВВРЗ/2017 (далее – открытый конкурс) на право заключения Договора на выполнение работ по капитальному ремонту станка осетокарного (модель КЖ 1833), инв. № 10724 (далее Договор) Воронежского ВРЗ – филиала АО «ВРМ», расположенного по адресу: пер. Богдана Хмельницкого, д.1, в 2017 году.**

#### Общие положения

Настоящая методика разработана для оценки конкурсных заявок, представленных для участия в открытом конкурсе № № ОК/14-ВВРЗ/ на право заключения Договора на выполнение работ по капитальному ремонту станка осетокарного (модель КЖ 1833), инв. № 10724 Воронежского ВРЗ – филиала АО «ВРМ», расположенного по адресу: пер. Богдана Хмельницкого, д.1, в 2017 году.

После получения и вскрытия конкурсных заявок претендентов Экспертная группа рассматривает заявки и проводит предварительное изучение и проверку документов, определяет соответствие претендентов обязательным требованиям документации.

Заявки претендентов, полностью отвечающие обязательным требованиям, изложенным в конкурсной документации, рассматриваются Экспертной группой для определения соответствия претендентов квалификационным требованиям, требованиям технического задания, и оценки заявок участников открытого конкурса.

Экспертная группа проводит анализ и экспертизу представленных документов, а также проверяет арифметическую правильность расчетов, указанных в заявках участников.

Максимальное количество баллов, которое может набрать участник открытого конкурса – 100. Итоговая оценка рассчитывается в результате суммирования баллов, присвоенных заявке по каждому критерию оценки.

**2. Порядок работы экспертной группы при оценке заявок**

Оценка заявок осуществляется экспертной группой, на основании представленных в составе заявок документов. При рассмотрении заявок Организатор по запросу экспертной группы вправе потребовать разъяснения положений заявок участников для подтверждения соответствия работ (услуг), предлагаемых в соответствии с заявкой участника, предъявляемым требованиям, изложенным в документации, при этом не допускается изменение участниками содержания заявок.

 Финансово-коммерческое предложение участника, представляемое в составе заявки, должно соответствовать требованиям, указанным в документации.

При невыполнении требований технического задания заявка участника далее не рассматривается.

В случае если информация, необходимая для оценки того или иного показателя, не представлена участником, но его заявка не отклонена в ходе предварительного изучения, данный показатель оценивается в **0 баллов**.

Если по каким-либо причинам участник не представил информацию за весь требуемый документацией период, а лишь частично, показатель оценивается на основании имеющейся информации.

Если документы, необходимые для осуществления оценки, не соответствуют требованиям документации, содержат противоречивую информацию, оценка по критерию осуществляется без учета информации, указанной в таких документах.

Итоговая оценка заявки каждого из участников определяется суммарным количеством баллов на основании критериев, представленных в таблице №1.

**Таблица № 1**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **№****п/п** | **Критерий** | **Макс.****Кол-во баллов** | **Методика оценки** |
|  1. | Опыт участника | 20 | Оценивается путем сопоставления среднегодовой стоимости выполненных участником работ за 2015, 2016 гг., по предмету настоящего конкурса с предельной стоимостью размещаемого заказа.  В случае, если участник в период с 2015 года по 2016 год признавался судом не исполнившим свои обязательства по договорам, то стоимость выполненных работ участником по данным договорам не учитывается при подсчете стоимости выполненных работ участником в период с 2015 по 2016 год.В случае, если среднегодовая стоимость выполненных по предмету конкурса работ, произведенных, участником за период 2015, 2016 гг. равна или больше среднегодовой начальной (максимальной) стоимости размещаемого заказа, участнику присваивается 20 баллов.В случае, если среднегодовая стоимость работ по предмету конкурса, оказанных участником за период 2015-2016 гг. меньше среднегодовой начальной (максимальной) стоимости размещаемого заказа, то данный критерий оценивается путем сопоставления среднегодовой стоимости работ со среднегодовой начальной (максимальной) стоимостью размещаемого заказа по формуле:Бj - количество баллов j-го участника;Ц ∑ср.год. работ – среднегодовая стоимость работ, по предмету конкурса, выполненных за период 2015-2016 гг.;Ц Ʃ предельная стоимость – среднегодовая начальная (максимальная) стоимость размещаемого заказа; 20 – максимально возможное количество баллов по данному критерию. |
| 2. Квалификация участника |
| 2.1. | Наличие системы менеджмента качества применительно к осуществлению работ по предмету открытого конкурса | 7 | **7 баллов** – наличие сертифицированной системы менеджмента качества соответствующей стандарту ISO, иным стандартам применительно к предмету данного конкурса;**3 балла** – наличие собственной системы менеджмента качества применительно к предмету данного конкурса;7 - максимально возможное количество баллов по данному критерию. |
| 2.2. | Наличие трудовых ресурсов | 20 | Оценивается путем сопоставления количества специалистов рабочих специальностей, из всех предложенных участниками. где,J=1...n, n – количество участниковAj - количество баллов j-ого участника;Пj – количество специалистов рабочих специальностей, имеющихся у j–ого участника;П max – максимальное количество специалистов рабочих специальностей, из всех имеющихся у участников. 20 баллов – максимально возможное количество баллов по данному критерию |
| 2.3. | Деловая репутация | 3 | При наличии у участника положительных отзывов, рекомендаций, благодарностей по предмету конкурса от заказчиков, указанных в сведениях об имеющемся опыте выполненных работ по предмету конкурса, критерий оценивается из расчета по 1 баллу за каждый положительный отзыв заказчика, но не более 3 баллов.**0 баллов** – отсутствие положительных отзывов, рекомендаций, благодарностей.**3** – максимально возможное количество баллов по данному критерию. |
| 3. Цена договора |
| 3. | Цена договора | 50 | Данный критерий оценивается путем сопоставления общей стоимости финансово-коммерческого предложения, предложенного j –тым участником, и минимальной стоимости финансово-коммерческого предложения из всех предложенных участниками\*:**,** где j = 1….n, n - количество участников;Б – количество баллов j –ого участника;Ц – стоимость финансово-коммерческого предложения, представленная j-ым участником;Цmin – минимальная стоимость финансово-коммерческого предложения из всех предложенных участниками.\*В случае, если один из участников освобожден от уплаты налогов НДС, то при оценке коммерческого предложения, сопоставляется стоимость коммерческих предложений без учета НДС. |
|  | **Максимальное количество баллов** | **100** |  |

**3**. **Подведение итогов открытого конкурса**

Решение о победителе открытого конкурса № ОК/-ВВРЗ/2017 на право заключения договора на выполнение работ по капитальному ремонту станка осетокарного инв. № 10724 на Воронежском ВРЗ АО «ВРМ» в 2017 году принимает Конкурсная комиссия Воронежского ВРЗ АО «ВРМ».

Экспертная группа:

Главный инженер Орешков А. В.

Заместитель главного инженера Минаков В.Н.

Начальник ЭМО Полуказаков В.Б.

Ведущий инженер сектора по

обеспечению безопасности Грибков А. Ю.

Начальник юридического сектора Клишин А. В.

Ведущий механик ЭМО Когтев С.И.

Инженер ОСиМ Лелякова М. В.